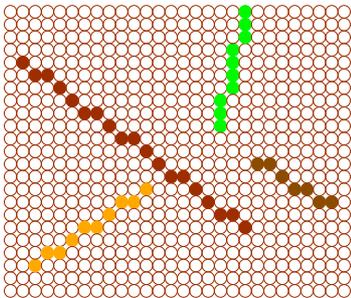
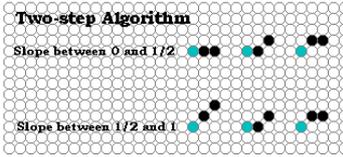


Geschwindigkeitssteigerung

- Sind rasterisierte Linien symmetrisch?
- Abhängig von der Länge:
 - Gerade # an Pixel → ja
 - Ungerade # an Pixel → ja, bis auf 1 Pixel
- Idee: zeichne von beiden Seiten [Rokne et al., 1990]
- Man kann 2 Pixel zeichnen mit:
 - 1 Vergleich
 - 1 Update der Entscheidungsvariable d
- Weiterhin: mit 1 Test kann man die nächsten 2 Pixel entscheiden [Wyvill et al., 1990]

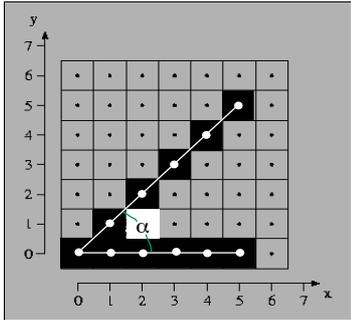



Two-step Algorithm
Slope between 0 and 1/2
Slope between 1/2 and 1

G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 10/11 Scan Conversion: Lines & Co 24

Weitere Überlegungen

- Einheitliche Stärke und Helligkeit
 - Bei gleicher Pixelzahl sind schräge Linien länger als horizontale
 - Ändere Intensität der Linie gemäß der Steigung
 - Skaliere den Grauwert um den Faktor $\cos(45^\circ - \alpha)$, $\alpha = 0^\circ \dots 45^\circ$

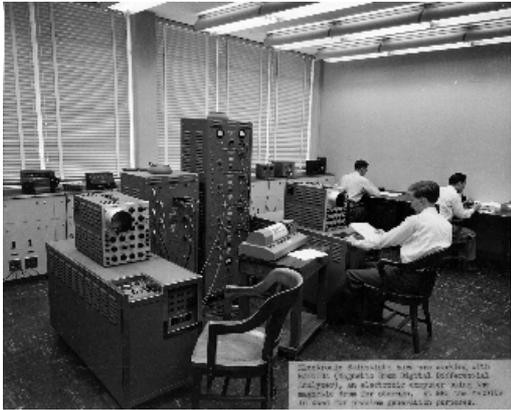


- Was ist bei gemusterten Linien? (gestrichelte Linie, etc.)

G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 10/11 Scan Conversion: Lines & Co 25

Historische Randnotiz

- Bekannt als DDA (digital differential analyzer)



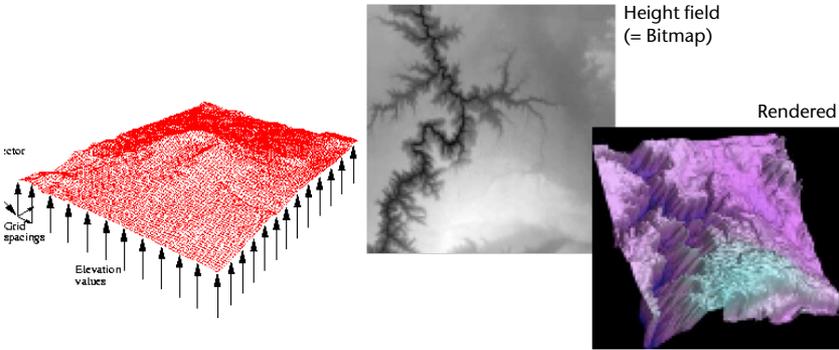
MADDIDA (Magnetic Drum Digital Differential Analyzer, Northrop Aircraft) 1952

G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 10/11 Scan Conversion: Lines & Co 26

Beispiel für eine Anwendung der DDA-Technik: Ray-Tracing von Height Fields [Henning & Stephenson, 2004]

- Height Field = Alle Arten von Flächen, die sich als Funktion

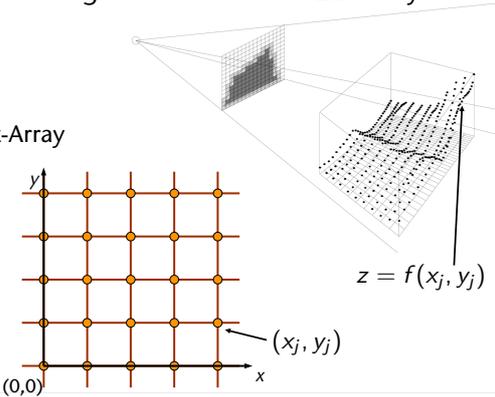
$$z = f(x, y)$$
schreiben lassen
 - Z.B.: Terrain, Meßwerte über einer Ebene, 2D-Skalarfeld, ...



G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 10/11 Scan Conversion: Lines & Co 27

Situation

- Die naive Methode, ein Height-Field zu raytracen:
 - Konvertiere das $n \times n$ Feld in $2n^2$ Dreiecke, teste Strahl gegen jedes
 - Probleme: langsam, benötigt viel Speicher
- Ziel: direktes Ray-Tracing des Height-Fields aus dem 2D-Array
- Gegeben:
 - Strahl
 - Feld $[0..n] \times [0..n]$ als Float-Array
 - Höhenwerte liegen auf den Gitterknoten vor



$z = f(x_j, y_j)$

(x_j, y_j)

$(0,0)$

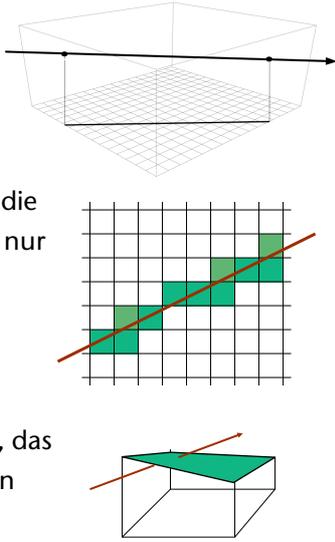
x

y

G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 10/11 Scan Conversion: Lines & Co 28

Algorithmus

1. Dimensionsreduktion
 - Projiziere Strahl in xy-Ebene
2. Alle Zellen der Reihe nach besuchen, die vom Strahl geschnitten werden (und nur diese)
 - Ähnlich zu Scan-Conversion, aber mit zusätzlichen Zellen
3. Strahl testen gegen das Flächenstück, das von den 4 Höhenwerten an den Ecken aufgespannt wird



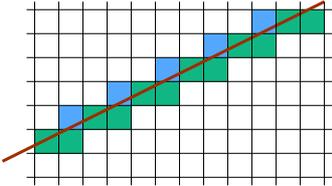
G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 10/11 Scan Conversion: Lines & Co 29

■ Vereinfachungen zunächst:

1. Betrachte (unendliche) Linien mit $y = mx$, $0 \leq m \leq 1$
2. Betrachte nur die Folge der **grünen** Zellen = Zellen, die an ihrer **linken** Kante von der Linie geschnitten werden

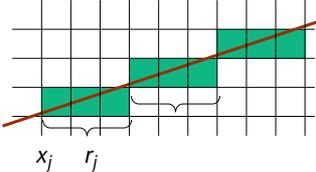
■ Terminologie:

- Zelle wird identifiziert durch deren linken unteren Eckpunkt (x_j, y_j)
- **Span** := Folge von Zellen mit gleicher y-Koord.
- Länge des j-ten Spans = r_j



G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 10/11 Scan Conversion: Lines & Co 30

■ Beobachtung: die diskrete Linie ist vollständig durch die Folge der Span-Längen definiert, denn

$$(x_{j+1}, y_{j+1}) = (x_j + r_j, y_j + 1)$$


■ Satz (o. Bew.):
 Alle Spans der diskretisierten Linie haben nur eine von höchstens zwei verschiedenen Längen, nämlich

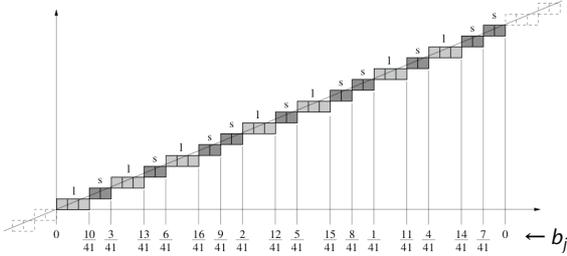
$$\forall j: r_j = r \vee r_j = r + 1$$

■ Klar ist:

$$\frac{1}{2} \leq m \leq 1 \Rightarrow r = 1$$

G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 10/11 Scan Conversion: Lines & Co 31

■ Beispiel:



■ Beobachtung: wenn wir ein seehr langes Segment der Linie betrachten, dann gilt

$$\frac{\# \text{ Spans}}{\# \text{ Zellen}} = \frac{\Delta y}{\Delta x} \approx m$$

G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 10/11 Scan Conversion: Lines & Co 32

■ Folge: aus der Steigung kann man die Span-Länge r (bzw. $r+1$) berechnen:

$$\frac{1}{m} = \text{mittlere Span-Länge}$$

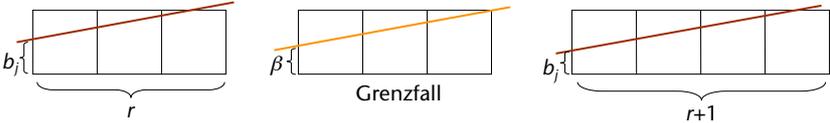
$$= \text{Mittelwert von } r \text{ und } r+1 \Rightarrow$$

$$r = \left\lfloor \frac{1}{m} \right\rfloor, r+1 = \left\lceil \frac{1}{m} \right\rceil$$

■ Im Folgenden: Berechnung von r_j , m.a.W., Methode zur Entscheidung, ob man einen "langen Span" oder einen "kurzen Span" hat

G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 10/11 Scan Conversion: Lines & Co 33

■ Wovon hängt es ab, ob man einen langen / kurzen Span hat?



■ Fazit: falls $b_j \geq \beta$, dann kurzer Span, sonst langer Span

■ Bestimmung von β : $b_j = mx_j - y_j$

$$b_{j+1} - b_j = mr_j - 1$$

Im Grenzfall ist $b_{j+1} = 0$ und $b_j = \beta$, also

$$\beta = 1 - mr = 1 - m \left\lfloor \frac{1}{m} \right\rfloor$$

G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 10/11 Scan Conversion: Lines & Co 34

■ Das nächste b_{j+1} ist also:

falls kurzer Span $\rightarrow b_{j+1} = b_j - \beta$

falls langer Span $\rightarrow b_{j+1} = b_j + m - \beta$

■ Damit hat man einen iterativen, sehr effizienten Algo zur Aufzählung aller Zellen, die von einer Linie getroffen werden.

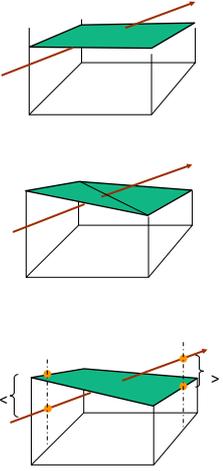
■ Weiteres (lästiges) Detail:

- Bei einem Strahl ist der erste Span i.A. gekürzt
- Soll hier nicht weiter vertieft werden

G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 10/11 Scan Conversion: Lines & Co 35

Schnitttest Strahl—Flächenstück in der Zelle

- Naive Methoden:
 - "Nearest-Neighbor":
 - Bestimme mittlere Höhe aus den 4 Höhenwerten an den Ecken
 - Schneide Strahl gegen horizontales Quadrat mit dieser mittleren Höhe
 - Sehr ungenau
 - "2 Dreiecke":
 - Konstruiere 2 Dreiecke aus den 4 Punkten über den Ecken
 - Knick innerhalb der Zelle, Aufteilung in Dreiecke nicht eindeutig
- Besser: "bilineare Interpolation"
 - Betrachte Fläche als parabolisches Hyperboloid
 - Bestimme Höhe am Rand über/unter dem Strahl durch lineare Interpolation
 - Vergleiche Vorzeichen
 - Bestimmt ggf. Schnittpunkt & Normale



G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 10/11 Scan Conversion: Lines & Co 36

Speedup gegenüber einfachem DDA

- $O(n)$ bei DDA (z.B. Midpoint),
 $O(n/r)$ mit der Span-basierten Methode,
 n = Anzahl Zellen auf dem Strahl, r = mittlere Span-Länge
- In Zahlen:
 - Ca. Faktor 2 schneller über alle mögliche Orientierungen des Strahls

G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 10/11 Scan Conversion: Lines & Co 37

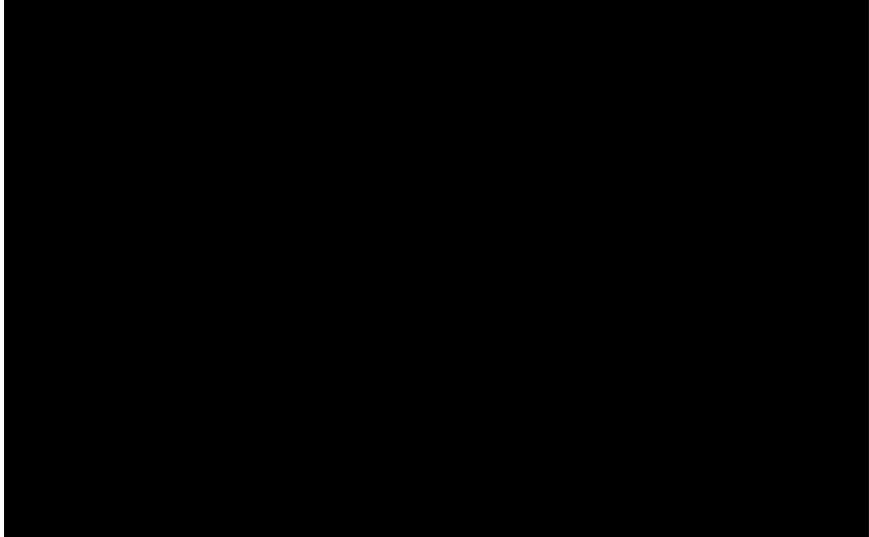
Beispiele für Terrain

Turtmann Valley Dataset

- **3 datasets** of **4k x 4k** height-samples each
@ 2m planar, 0.25m vertical inter-pixel spacing
- Normal-maps derived from input height-map
(**3x4096x4096**), mixed **JPEG** and **S3TC**
compression
- Compressed dataset size: **33 MB**
- Flight speed is around 540 km/h \approx **Mach 0,5**

Bonn University

G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 10/11 Scan Conversion: Lines & Co 38

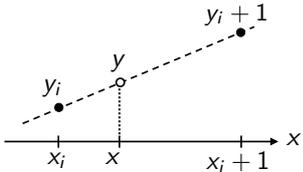
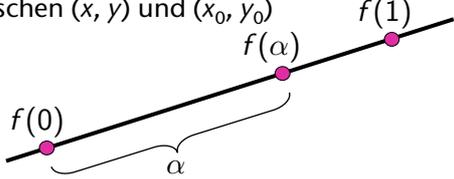


Valles Marineris, Mars - <http://mars.jpl.nasa.gov>

G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 10/11 Scan Conversion: Lines & Co 39

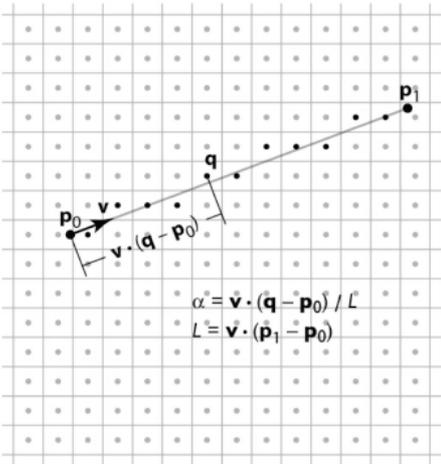
Interpolation von Attributen

- Häufig haben Eckpunkte weitere Attribute (außer der Pos.)
 - Z.B. verschiedene Farben
- Ziel: ein gleichmäßiger Farbverlauf entlang der Linie
- Idee: lineare Interpolation
- Im 1D: $f(x) = (1 - \alpha)y_0 + \alpha y_1$
mit $\alpha = (x - x_0)/(x_1 - x_0)$
- Im 2D ist α gerade die normierte(!)
Distanz zwischen (x, y) und (x_0, y_0)

G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 10/11 Scan Conversion: Lines & Co 48

- Pixel liegen oft nicht genau auf der Linie
- Definiere 2D Funktion zur Projektion auf die Linie
 - Ist linear in x und y

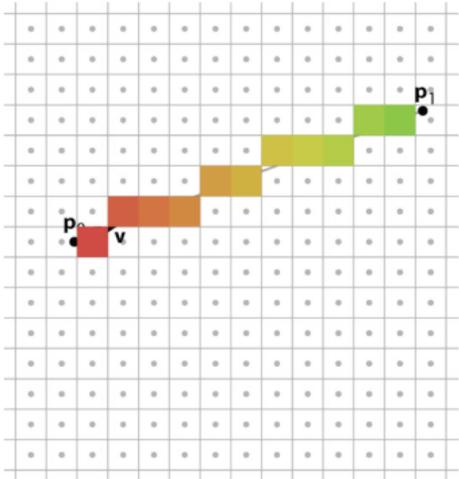


$$\alpha = \mathbf{v} \cdot (\mathbf{q} - \mathbf{p}_0) / L$$

$$L = \mathbf{v} \cdot (\mathbf{p}_1 - \mathbf{p}_0)$$

G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 10/11 Scan Conversion: Lines & Co 49

- Pixel liegen oft nicht genau auf der Linie
- Definiere 2D Funktion zur Projektion auf die Linie
 - Ist linear in x und y
 - Für die Interpolation kann DDA verwendet werden



The diagram shows a 20x10 grid of pixels. A line segment is drawn from point P_0 at approximately (4, 5) to point P_1 at approximately (18, 8). The pixels along the line are colored in a gradient from red to green. A vector v is shown pointing from P_0 to the next pixel.